Pecos / Fluidstack反对出售并保留权利

案件 26-18325 · 案卷 #0248 · 原文提交日期 2026-09-25

逐页中文翻译

本文件由 AI 翻译并重新排版，仅供辅助阅读，不构成法律意见。poolin.info 是非官方网站，不代表 Poolin、Verita 或法院；不保证准确性、不承担内容责任。AI 可能产生错误或幻觉，请核对官方原文及后续文件。原文页码指从 PDF 首页开始的物理页，含封面与附录；译文页数可能不同。

对应原文第 1 页

美国破产法院
新泽西州区
标题栏符合 D.N.J. LBR 9004-1(b)

DUANE MORRIS LLP
特拉华州有限责任合伙企业
Sommer L. Ross, Esq.
40 Lake Center Drive, Suite 200
Marlton, NJ 08053
电话：(302) 657-4951
传真：(302) 657-4901
电子邮件：SLRoss@duanemorris.com

Pecos Industrial Development, LLC 的律师
关于：第 11 章

POOLIN TECHNOLOGY PTE. LTD. 等 1，案号 26-18325（EJO）
（联合管理）
债务人。
法官：Eamonn J. O’Hagan

听证日期和时间：
2026年9月29日 上午 11:00

PECOS INDUSTRIAL DEVELOPMENT, LLC 的出售异议及权利保留

Pecos Industrial Development, LLC（“PID”），作为 Fluidstack Inc.（“Fluidstack”）的关联方，并由其下署律师 Duane Morris LLP 代理，郑重提交本出售

异议及权利保留，并就此陈述如下：follows:2

1
本案第 11 章债务人，以及各债务人联邦税务识别号的后四位数字如下：Poolin Technology Pte. Ltd.，一家新加坡私人有限公司；Lonestar Dream Inc. (5105)；以及 Lonestar Taproot LLC (4118)。就本第 11 章案件而言，债务人的送达地址为：c/o Michael DuFrayne, CRO, 2564 US Highway 1, PMB #16884166, Lawrence, NJ 08648。

2
文中使用但未另行定义的大写术语，具有《竞标程序命令》中赋予它们的含义（定义见第 1 段）。

DM1\302426353.1
261832526092500000000006

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

对应原文第 2 页

相关事实背景

1。于2026年9月8日，按照本法院根据该上文所述 chapter 11 案件于 August

17。2026，在案卷编号 138（“Bidding Procedures Order”）下，PID 就 Tarbush

Assets 提交了竞标，该竞标随后被债务人认定为合格竞标。

2。于2026年9月10日，PID 参加了拍卖，积极对债务人的 Tarbush Assets 出价。拍卖中，尽管其为合格竞标人，PID 仍被禁止

提交整体报价。见 D.I. 240-1，Auction Transcript，38:11 - 41:24。

3。根据附于 Michael Dufrayne 的补充声明之附件 A 的拍卖正式记录，在拍卖结束时，该补充声明题为“关于拍卖结果并支持批准出售及债务人几乎全部

资产”，并于2026年9月23日提交 [D.I. 240-1]（“Transcript”）：

[原文符号 U+F0B7] 对 Tarbush Assets 和 Pyote Assets 两者的总报价，金额为 $180,000,000，由 Thor Calap LLC（“Thor”）提交，被宣布为“中标报价”（“Original Winning Combined Bid”），而 Hut 8 Corp.（“Hut 8”）被宣布为备用竞标人，其现金报价为 $179,000,000（Transcript 176:1-12）；
并且 [原文符号 U+F0B7] 如果 Tarbush Assets 和 Pyote Assets 将作为单独标的出售，则，o（a）Thor 被宣布为“中标报价”，现金报价金额为 $103,000,000（“Original Winning Tarbush Bid”）；并且 o（b）PID，在 Transcript 中被误称为 Fluidstack，被宣布为备用竞标人，其现金报价金额为 $100,500,000
（“Original Back-Up Tarbush Bid”）（Transcript. 176: 17-19）。

4。尽管有上述情况，并且拍卖于2026年9月10日下午10:40点结束，债务人于2026年9月23日提交的经修订拍卖结果通知（中标人及备用

竞标人），案卷编号 239（“Auction Results

Notice”），系在拍卖结束后第 (13) 天提交，而非在一个(1)营业日

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

对应原文第 3 页

此后，按照《竞标程序命令》的要求，在未对原因作任何说明的情况下，债务人弃用了原始联合中标出价。相反地，在拍卖结果通知中：

[原文符号 U+F0B7] Hut8 就 Tarbush 资产和 Pyote 资产合计提出的“现金及其他对价金额为 $140,000,000”的总价出价，被宣布为中标出价
（“新的联合中标出价”）（拍卖结果通知第 3 页）；并且 [原文符号 U+F0B7] PID 被宣布为 Tarbush 资产的后备竞标人，现金出价为 $100,500,000（“Tarbush 后备出价”）（拍卖结果通知第 6 页）；。

5。拍卖结果通知并未宣布新的

联合中标出价的“后备竞标人”。例如，见拍卖结果通知。

6。截至提交本异议及权利保留之时，已有多项其他异议针对该出售和/或新的联合中标出价提出。见

D.I. 221，223，224，225，227，243，244。

异议

7。债务人已拒绝原始联合中标出价。与此同时，新的联合中标出价似乎是秘密拍卖后谈判的结果，而这类谈判被《竞标程序 3》所禁止，并且违背了第 11 章出售程序应当体现的透明性。4

3
竞标程序规定：

债务人不得考虑在拍卖结束后提交的任何竞标或加价竞标，且任何及所有此类竞标和加价竞标均应视为逾期。PID 作为 Tarbush 后-
备出价的持有人，仍准备、愿意并能够依据其随竞标提交的适用资产购买协议购买 Tarbush 资产。

D.I. 138，《竞标程序命令》第 34 页，共 48 页，第 D.2 段。(ix).

4
见 In re Reading Broadcasting, Inc., 386 B.R. 562, 575-76（宾夕法尼亚东区破产法院 2008）（“法院长期以来得出的结论是，如果在拍卖结束时不将破产出售视为最终结果，除非已证明出售程序存在明确的不当行为，否则实现最高价格的能力将被削弱。”）；In re
Sebert, 编号 07-15509，2008 WL 686264，第 *2 页（密歇根东区 2008年3月11日）（允许在依照法院批准的竞标程序进行的拍卖之后再接受竞标，“会削弱对司法拍卖的信心，并阻碍潜在买家及时高效地提出最优报价。”）；另见 In re Bigler, LP, 443 B.R. 101，
115（得克萨斯南区破产法院 2010）（“在程序已明确设定的情况下，法院命令重新开启拍卖流程，”

-3-
DM1\302426353.1

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

对应原文第 4 页

8。鉴于上述争议，为了维护并尊重正当程序，PID 提请法院宣布后备竞买人为中标竞买人。 5

9。PID 作为 Tarbush 后备竞买的持有人，仍已准备好、愿意并能够依据其已提交给债务人的已签署资产购买协议购买 Tarbush 资产。

保留权利

10。PID 保留其在适用法律及衡平法下享有的一切权利和救济，包括但不限于，要求遵守竞价程序并接受 Tarbush 后备竞买的权利，要求重新开放或重新通知拍卖的权利，以及在重新开放或重新通知的情况下，要求对现有竞价程序作出修改和/或澄清的权利。

结论

11。鉴于上述争议，为了维护并尊重正当程序，PID 提请法院宣布后备竞买人为中标竞买人，并授予法院认为公正适当的其他及进一步救济。

[签名页见下页]

当拍卖系在没有欺诈或串通的情况下并依照程序进行，且已接受一项充分出价时，便会削弱对该体系的此种信赖和信心。”）。

5
In re Vill. Roadshow Ent. Grp. USA Inc., 676 B.R. 504, 510（Bankr. D. Del. 2025）（“[t]o maintain the integrity of the auction process, the finality of an auction should only be undone in exceptional circumstances”）；In re Stanley Eng'g Corp., 164 F.2d 316, 318–20（3d Cir. 1947）（认定破产法院在拍卖中未批准将资产出售给最高竞价者，而转而接受更高的拍卖后出价，且没有作出“价格不足的认定……[或]公开出售过程中的不公、欺诈或错误”的情况下，滥用了其自由裁量权）；In re Gil-Bern Indus., Inc., 526 F.2d
627, 629（1st Cir. 1975）（“如果当地没有相反的惯例，我们赞同既定规则，即破产法院对于在一项 उचित且公平进行的出售中收到的充分出价，仅因为在竞价结束后收到了略高的要约而拒绝确认该出价，属于滥用自由裁量权。”）。

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

对应原文第 5 页

文档第 5of8 页
日期：2026年9月25日
谨此提交，
DUANE MORRIS LLP
由：/s/ Sommer L. Ross
Sommer L. Ross，律师（新泽西州律师编号 004112005）
40 Lake Center Drive
Suite 200
Marlton, NJ 08053
电话：(302) 657-4951
传真：(302) 657-4901
电子邮件：slross@duanemorris.com
Pecos Industrial Development, LLC 的律师
DM1\302426353.1

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

对应原文第 6 页

美国新泽西州破产法院
新泽西州地区
标题符合 D.N.J. LBR 9004-1(b)

DUANE MORRIS LLP
一家特拉华州有限责任合伙企业
Sommer L. Ross，律师
40 Lake Center Drive，Suite 200
Marlton, NJ 08053
电话：(302) 657-4951
传真：(302) 657-4901
电子邮件：SLRoss@duanemorris.com

Pecos Industrial Development, LLC 的律师

关于：第 11 章

POOLIN TECHNOLOGY PTE. LTD. 等 1，案号 26-18325（EJO）

债务人。（联合管理）

法官：Eamonn J. O'Hagan

送达证明

我，Sommer L. Ross，特此在伪证处罚下证明如下：

1。我是 Duane Morris LLP 的律师，并在上述标题案件中担任 Pecos Industrial

Development, LLC（"PID"）的律师，PID 是 Fluidstack Inc.（"Fluidstack"）的关联方，系本案（"第 11 章案件"）中的一方。

1
本第 11 章案件中的债务人，以及各债务人联邦税务识别号码的后四位数字，分别为：Poolin Technology Pte. Ltd.，一家新加坡私人有限公司；Lonestar Dream Inc. (5105)；以及 Lonestar Taproot LLC (4118)。就本第 11 章案件而言，债务人的送达地址为：c/o Michael DuFrayne，CRO，
2564 US Highway 1，PMB #16884166，Lawrence, NJ 08648。

DM1\302426353.1

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

对应原文第 7 页

文件第7 of8
2。于2026年9月25日，我已通过电子邮件将 Pecos Industrial
Development, LLC 就第11章案件提交的出售异议及权利保留的真实且正确副本送达给附后表格所列各方。
3。
日期：2026年9月25日 /s/ Sommer L. Ross
Sommer L. Ross
DM1\302426353.1

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

对应原文第 8 页

反对出售通知各方送达名单

当事方名称和地址 当事方与案件的关系 送达方式
被送达方
Stephen M. Packman, Esq. 债务人律师 通过电子邮件：
Alexander J. Andrews, Esq. spackman@archerlaw.com
Archer & Greiner, P.C. aandrews@archerlaw.com
1025 Laurel Oak Road
Voorhees, NJ 08043

美国受托人办公室 美国受托人办公室 通过电子邮件：
Jeffrey M. Sponder, Esq. 美国受托人 Jeffrey.M.Sponder@usdoj.gov
One Newark Center, Ste 2100
Newark, NJ 07102

Pachulski Stang Ziehl & Jones LLP 委员会律师 通过电子邮件：
Bradford J. Sandler, Esq. 官方委员会 bsandler@pszjlaw.com
1700 Broadway, 36th Floor
New York, NY 10019

Andrew M. Carty, Esq. Hut 8 的律师 通过电子邮件：]
Brown Rudnick LLP（新合并的 acarty@brownrudnick.com
7 Times Square 中标人）
New York, NY 10036

Ilana Volkov, Esq. Digipower X Inc. 的律师 通过电子邮件：
McGrail & Bensinger LLP（该 ivolkov@mcgrailbensinger.com
888-C 8th Ave. #107 Pyote Assets 的备用中标人）
New York, NY 10019

-3-
DM1\302426353.1

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。

原文图示 / 勾选参考；以官方原文为准。以下为本物理页的原始图像，不代表其内容已经翻译或获真实性认证。

Objection Notice Parties Service List

Name and Address of Party Served	**Relationship of Party to the Case**	**Mode of Service**
Stephen M. Packman, Esq. Alexander J. Andrews, Esq. Archer & Greiner, P.C. 1025 Laurel Oak Road Voorhees, NJ 08043	Debtors' Counsel	Via E-Mail: spackman@archerlaw.com aandrews@archerlaw.com
Office of the United States Trustee Jeffrey M. Sponder, Esq. One Newark Center, Ste 2100 Newark, NJ 07102	Office of the U.S. Trustee	Via E-Mail: Jeffrey.M.Sponder@usdoj.gov
Pachulski Stang Ziehl & Jones LLP Bradford J. Sandler, Esq. 1700 Broadway, 36th Floor New York, NY 10019	Counsel for the Official Committee	Via E-Mail: bsandler@pszjlaw.com
Andrew M. Carty, Esq. Brown Rudnick LLP 7 Times Square New York, NY 10036	Counsel for Hut 8 (the New Combined Winning Bidder)	Via E-Mail:] acarty@brownrudnick.com
Ilana Volkov, Esq. McGrail & Bensinger LLP 888-C 8th Ave. #107 New York, NY 10019,	Counsel for Digipower X Inc. (the Back-Up Bidder for Pyote Assets)	Via E-Mail: ivolkov@mcgrailbensinger.com

DM1\302426353.1

字体不支持的原文符号已明确标记：U+F0B7。

AI 可能出现错误或幻觉；本站不保证内容准确性、不承担内容责任。请核对官方原文及后续文件。